

ПРИКАЗ  
МИНИСТРА ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

**644** **Об утверждении Методики проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов**

*Зарегистрирован Министерством юстиции Республики  
Узбекистан 25 декабря 2015 г., регистрационный № 2745*

В соответствии с Законом Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» и Положением о Министерстве юстиции Республики Узбекистан, утвержденным постановлением Президента Республики Узбекистан от 23 августа 2011 года № ПП–1602, **приказываю:**

1. Утвердить Методику проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов согласно приложению.
2. Произвести государственную регистрацию настоящего приказа и Управлению государственной регистрации ведомственных нормативно-правовых актов внести соответствующую запись в Государственный реестр ведомственных нормативно-правовых актов.
3. Управлению уголовного, административного и социального законодательства и Управлению систематизации законодательства и правовой информации обеспечить доведение до сведения всех заинтересованных лиц

и опубликование в «Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами» — «Собрании законодательства Республики Узбекистан» настоящего ведомственного нормативно-правового акта.

4. Управлению уголовного, административного и социального законодательства, Управлению экономического законодательства, Управлению государственной регистрации ведомственных нормативно-правовых актов и Управлению систематизации законодательства и правовой информации совместно с Пресс-службой, Министерством юстиции Республики Каракалпакстан, управлениями юстиции областей и города Ташкента:

в месячный срок организовать семинары с участием представителей юридических служб соответствующих органов государственного и хозяйственного управления, их территориальных подразделений, а также органов государственной власти на местах;

обеспечить систематическое освещение в средствах массовой информации обобщенных сведений о деятельности органов юстиции в сфере проведения антикоррупционной экспертизы.

5. Настоящий приказ вступает в силу со дня его официального опубликования.

6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра А. Усманова.

**Министр**

**М. ИКРАМОВ**

г. Ташкент,  
25 декабря 2015 г.,  
№ 384-мх

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

к приказу министра юстиции Республики  
Узбекистан от 25 декабря 2015 года  
№ 384-мх

**МЕТОДИКА**

**проведения антикоррупционной экспертизы проектов  
нормативно-правовых актов**

Настоящая Методика в соответствии со статьей 22 Закона Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» и постановлением Президента Республики Узбекистан от 23 августа 2011 года № ПП–1602 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан» определяет порядок проведения антикоррупционной экспертизы проектов законов Республики Узбекистан, постановлений палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, указов, постановлений и распоряжений Президента Республики Узбекистан, постановлений Кабинета

Министров Республики Узбекистан, решений органов государственной власти на местах, а также нормативно-правовых актов министерств, государственных комитетов и ведомств (далее — проекты) на предмет выявления в их содержании коррупциогенных факторов, которые могут способствовать коррупционным проявлениям в процессе правоприменения.

## Глава 1. Общие положения

1. В настоящей Методике применяются следующие понятия:

**нормативно-правовой акт** — официальный документ, принятый в соответствии с Законом «О нормативно-правовых актах», направленный на установление, изменение или отмену правовых норм как общеобязательных государственных предписаний;

**правовая экспертиза** — осуществление проверки соответствия проектов Конституции и законам Республики Узбекистан, иным актам законодательства, имеющим по сравнению с ними более высокую юридическую силу, целям и задачам проводимых в стране реформ, правилам законодательной техники, а также обоснованности и целесообразности применения отсылочных норм;

**коррупциогенные факторы** — нормы проектов, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к физическим и юридическим лицам, а также пробелы в правовом регулировании;

**органы юстиции** — Министерство юстиции Республики Узбекистан, Министерство юстиции Республики Каракалпакстан, управления юстиции областей и города Ташкента.

2. Антикоррупционная экспертиза проводится в рамках правовой экспертизы.

3. Задачами антикоррупционной экспертизы являются:

выявление в проектах коррупциогенных факторов, создающих возможность совершения коррупционных правонарушений;

общая оценка последствий принятия проекта в части возможности совершения коррупционных правонарушений;

прогнозирование возможности возникновения рисков коррупционного характера в процессе применения нормативно-правовых актов;

разработка рекомендаций и принятие мер, направленных на устранение выявленных в проектах коррупциогенных факторов.

4. Проведение антикоррупционной экспертизы основывается на следующих основополагающих принципах:

законность — соответствие содержания норм проектов нормативно-правовым актам более высокой юридической силы;

правоприменяемость — исключение норм, которые могут вызвать про-

тиворечивое толкование и применение положений нормативно-правовых актов;

прозрачность и устойчивость норм — изложение текста проекта лаконичным, простым и ясным языком. Используемые в проекте понятия и термины применяются единообразно в соответствии с их значением, принятым в законодательстве, исключающим возможность различного толкования. Не допускается употребление форм разговорной речи, терминов иностранных языков при наличии равнозначных слов и понятий на государственном языке, устаревших и многозначных слов и выражений, образных сравнений, эпитетов, метафор;

объективность — проведение антикоррупционной экспертизы объективно и беспристрастно, на строго законодательной, теоретической и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме;

независимость — проведение антикоррупционной экспертизы независимым лицом. Не допускается воздействие на лицо, проводящее антикоррупционную экспертизу, в целях получения заключения в пользу заинтересованных лиц.

## **Глава 2. Нормы проектов, имеющие коррупциогенные факторы**

5. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

а) широта дискреционных полномочий (полномочия, из содержания которых невозможно определить их пределы), заключающаяся в основном:

в отсутствии или неопределенности сроков и предусмотрении возможности продлить или сократить установленный срок без мотивированных причин;

в отсутствии условий или оснований принятия решения, а также в предоставлении государственным и иным органам или их работникам (далее — органы) возможности по своему усмотрению издавать решения, принимать несколько видов решений и определять способ их исполнения;

в позволении органам по своему усмотрению оценивать юридический факт и самостоятельно определять порядок совершения физическими и юридическими лицами соответствующих действий;

в предоставлении возможности органу по своему усмотрению инициировать возникновение правоотношений с физическими и юридическими лицами, их изменение или прекращение без соответствующей мотивировки;

в наличии дублирующих полномочий органов;

б) наличие норм, создающих возможность их различного и неоднозначного толкования правоприменителями;

в) необоснованное определение компетенции, выраженное в диспози-

тивном установлении возможности совершения органами действий в отношении физических и юридических лиц;

г) возможность выборочного изменения объема прав, то есть необоснованное установление исключений из общего порядка для физических и юридических лиц по усмотрению органов;

д) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества, характеризующаяся наличием бланкетных и отсылочных норм, приводящих к принятию подзаконных актов, относимых к компетенции другого органа;

е) принятие нормативно-правовых актов органами, не имеющими полномочий на принятие данных актов;

ж) предоставление органам полномочий, не относящихся к их компетенции;

з) установление в проектах подзаконных актов норм, которые согласно законодательству должны быть регламентированы законодательным актом;

и) отказ от конкурсных процедур предоставления соответствующих прав или полномочий с закреплением внеконкурсного порядка их предоставления;

к) несоответствие норм проектов предписаниям нормативно-правовых актов, обладающим более высокой юридической силой.

6. Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к физическим и юридическим лицам, являются:

а) наличие завышенных требований, предъявляемых к правоприменителю для реализации принадлежащего ему права, заключающихся в основном:

в установлении требований, направленных на ограничение прав и свобод физических и юридических лиц и (или) предъявление которых не обосновано нормами законодательства;

в возложении на физических и юридических лиц обязанностей, в выполнении которых нет необходимости;

в возложении на физических и юридических лиц обязанности представлять документы, информацию, не предусмотренные законодательством;

в наличии обязанностей соответствовать признакам (профессиональным, имущественным, социальным), которые не соответствуют приобретаемому праву;

б) отсутствие четкой регламентации осуществления физическими и юридическими лицами, принадлежащих им прав;

в) употребление неустоявшихся, двусмысленных понятий либо отсутствие понятия, научной обоснованности и достоверности применяемых терминов;

г) установление преимуществ для одной группы субъектов правоотношений, ставящих других в неравное, дискриминационное положение.

7. Коррупциогенными факторами, которые связаны с наличием пробелов в правовом регулировании, являются:

- а) отсутствие или неполнота административных процедур, то есть отсутствие порядка совершения органами определенных действий, в том числе:  
отсутствие органа, принимающего решение и исполняющего требование законодательства;  
неурегулированность действий и полномочий органа;  
нерегламентированность процессуального порядка исполнения полномочий;  
отсутствие или неопределенность оснований для выполнения органами административных процедур;  
отсутствие обязанности мотивировать принимаемое решение;  
наличие норм, не имеющих конкретного механизма их реализации;
- б) отсутствие норм об ответственности органов, а также обжаловании их действий (решений);
- в) отсутствие указания на формы и виды контроля за деятельностью органов;
- г) отсутствие норм, предусматривающих раскрытие информации (за исключением информации, составляющей охраняемую законом тайну) о деятельности органов и о порядке предоставления ими сведений по запросам физических и юридических лиц;
- д) отсутствие возможности из содержания проекта установить орган, ответственный за выполнение соответствующих действий;
- е) необоснованное отложение вступления в силу нормативно-правового акта;
- ж) отсутствие у правоприменителей обязанностей при наличии прав, либо наличие обязанностей при отсутствии прав;
- з) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие соответствующего делегирования.

**Глава 3. Информация, используемая при проведении  
антикоррупционной экспертизы. Права и обязанности  
сотрудника органа юстиции, проводящего  
антикоррупционную экспертизу**

8. При проведении антикоррупционной экспертизы используется как официальная, так и неофициальная информация.
9. К официальной информации относятся:  
нормативно-правовые акты;  
международные договоры;  
официальные публикации, включая официальные ресурсы всемирной информационной сети Интернет;  
статистические данные и отчеты;  
судебная практика.
10. К неофициальной информации относятся:  
сообщения средств массовой информации;

научные издания;

неофициальные ресурсы всемирной информационной сети Интернет.

11. Основные права сотрудника органа юстиции, проводящего антикоррупционную экспертизу:

в установленном законодательством порядке знакомиться с документами, относящимися к предмету проектов, по которым проводится антикоррупционная экспертиза;

запрашивать дополнительные документы, необходимые для проведения антикоррупционной экспертизы;

уточнять нормы проектов, по которым проводится антикоррупционная экспертиза, и получать по ним соответствующие разъяснения.

12. Основные обязанности сотрудника органа юстиции, проводящего антикоррупционную экспертизу:

соблюдать установленные законодательством требования по организации и проведению антикоррупционной экспертизы;

при наличии оснований для самоотвода немедленно заявить об этом своему руководителю;

не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с проведением антикоррупционной экспертизы;

обеспечивать сохранность представленных документов.

#### **Глава 4. Особенности проведения антикоррупционной экспертизы**

13. Антикоррупционная экспертиза проектов проводится органами юстиции.

Антикоррупционная экспертиза может проводиться юридической службой разработчика или органа, принимающего нормативно-правовой акт, а также органов, с которыми проекты должны быть согласованы.

14. При проведении антикоррупционной экспертизы осуществляется анализ каждой нормы или положения проекта, а также уровня соответствия положений проекта другим нормативно-правовым актам в данной области.

15. В случае выявления в проекте коррупциогенных факторов, результаты антикоррупционной экспертизы органа юстиции отражаются в заключении, подготавливаемом по итогам проведенной правовой экспертизы.

16. В заключении должны быть указаны выявленные при проведении антикоррупционной экспертизы коррупциогенные факторы с отражением структурных единиц проекта, в которых они выявлены.

17. Замечания и предложения по результатам проведенной антикоррупционной экспертизы проектов, за исключением ведомственных нормативно-правовых актов, носят рекомендательный характер.

18. В случае выявления в ведомственных нормативно-правовых актах норм, содержащих коррупциогенные факторы, Министерство юстиции Республики Узбекистан отказывает в их государственной регистрации в соот-

ветствии с Правилами подготовки и принятия ведомственных нормативно-правовых актов (рег. № 2565 от 28 февраля 2014 года).

### **Глава 5. Заключительные положения**

19. Антиторрупционная экспертиза действующих нормативно-правовых актов, международных договоров Республики Узбекистан и их проектов проводится в соответствии с настоящей Методикой.

20. По итогам антиторрупционной экспертизы действующих нормативно-правовых актов органами юстиции в соответствии с пунктом 10 Положения о Министерстве юстиции Республики Узбекистан, утвержденного постановлением Президента Республики Узбекистан от 23 августа 2011 года № ПП-1602, в органы государственного управления, органы государственной власти на местах, правоохранительные и контролирующие структуры могут быть внесены соответствующие представления.

21. Лица, виновные в нарушении настоящей Методики, несут ответственность в установленном порядке.